



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Opción A

ARISTÓTELES: *EUDAIMONÍA* Y VIRTUD

El enfoque de Aristóteles de la ética es teleológico. Si la vida merece ser vivida, argumenta, debe ser ciertamente con el propósito de algo que es un fin en sí mismo –esto es, deseable por sí mismo. Si hay una cosa única que es el bien humano supremo, por tanto, debe ser deseable por sí mismo, y todos los otros bienes deben ser deseables para ese propósito [...]

“Felicidad”, el término que Aristóteles usa para designar el bien humano supremo, es la traducción habitual del griego *eudaimonía* [...] debe tenerse en cuenta que lo que Aristóteles entiende por *eudaimonía* es algo más semejante al bienestar o al florecimiento que a cualquier sentimiento de satisfacción. Aristóteles argumenta, de hecho, que la felicidad es una actividad del alma racional de acuerdo con la virtud. Los seres humanos deben tener una función [...] Esa función debe ser única de los humanos [...] Debe por tanto comportar la facultad peculiarmente humana de la razón. El bien humano supremo es lo mismo que el buen funcionamiento humano, y el buen funcionamiento humano es lo mismo que el buen ejercicio de la facultad de la razón –es decir, la actividad del alma racional de acuerdo con la virtud. Hay dos clases de virtudes: morales e intelectuales [...]

La virtud moral se expresa [...] en acciones que evitan tanto el exceso como el defecto. Una persona con templanza, por ejemplo, evitará comer o beber en exceso, pero también evitará comer o beber demasiado poco. La virtud elige el medio, o el terreno medio, entre el exceso y el defecto [...]

El término medio que es distintivo de la virtud moral es determinado por la virtud intelectual de la sabiduría [...] La sabiduría, la virtud intelectual que es propia de la razón práctica, está inseparablemente vinculada con las virtudes morales de la parte afectiva del alma. Sólo si un agente posee la virtud moral adoptará una receta apropiada para una vida buena. Sólo si está dotado de inteligencia hará una valoración correcta de las circunstancias en que debe hacerse su decisión. Es imposible, dice Aristóteles, ser realmente bueno sin sabiduría o ser realmente sabio sin virtud moral.

Sir Anthony J. P. Kenny, “Aristotle”, en *Encyclopædia Britannica 2009 Student and Home Edition*, Chicago: Encyclopædia Britannica, 2009

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “teleológico”, “*eudaimonía*”, “alma racional” y “virtud”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - a. La ética de Aristóteles.
 - b. La teoría del conocimiento de Hume.



Opción B

DESCARTES: LA DISTINCIÓN MENTE-CUERPO

Ahora, empero, como ya empiezo a conocerme mejor, y a descubrir con más claridad al autor de mi origen, ciertamente sigo sin pensar que deba admitir, temerariamente, todas las cosas que los sentidos parecen enseñarnos, pero tampoco creo que tenga que dudar de todas ellas en general.

En primer lugar, puesto que sé que todas las cosas que concibo clara y distintamente pueden ser producidas por Dios tal y como las concibo, es suficiente poder concebir clara y distintamente una cosa sin otra para estar seguro de que la una es diferente de la otra, pues, al menos en virtud de la omnipotencia de Dios, pueden darse separadamente. Y la cuestión de cuál sea el poder requerido para producir esa separación no afecta al juicio de que las dos cosas son distintas.

Por tanto, como sé de cierto que existo y, sin embargo, no advierto que convenga necesariamente a mi naturaleza o esencia otra cosa que ser cosa pensante, concluyo rectamente que mi esencia consiste sólo en ser una cosa que piensa, o una substancia cuya esencia o naturaleza toda consiste sólo en pensar. Y aunque acaso (o mejor, con toda seguridad, como diré en seguida) tengo un cuerpo al que estoy estrechamente unido, con todo, puesto que, por una parte, tengo una idea clara y distinta de mí mismo, en cuanto que yo soy sólo una cosa que piensa –y no extensa–, y, por otra parte, tengo una idea distinta del cuerpo, en cuanto que él es sólo una cosa extensa –y no pensante–, es cierto entonces que ese yo (es decir, mi alma, por la cual soy lo que soy) es enteramente distinto de mi cuerpo, y que puede existir sin él.

Descartes, *Meditaciones metafísicas*, Meditación Sexta

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “concebir clara y distintamente”, “substancia” e “idea”, y del par de términos contrastados “cosa extensa”/“cosa pensante”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Desarrolle uno solo de los siguientes temas (5 puntos):
 - a. Los elementos centrales de la filosofía de Descartes.
 - b. La teoría del conocimiento de Platón.



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Criterios específicos de corrección

Opción A

1. La explicación adecuada de cada una de las cuatro expresiones propuestas recibirá 0,5 puntos.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes presenten un resumen, no una mera reproducción, razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes diferencien en el texto al menos los siguientes componentes:
 - i. el enfoque teleológico de la ética;
 - ii. la *eudaimonía*, bien supremo, es la actividad del alma racional de acuerdo con la virtud; hay dos clases de virtudes: morales e intelectuales;
 - iii. la virtud moral reside en un término medio determinado por la virtud intelectual de la sabiduría práctica;
 - iv. sabiduría y virtud moral son interdependientes.
3. Para asignar los 5 puntos correspondientes a esta cuestión se tendrán en cuenta las referencias a, entre otros, los siguientes elementos:
 - a. la sabiduría, la virtud y el placer como tres formas de vida; la *eudaimonía* como una actividad racional de acuerdo con la virtud; la distinción entre virtudes morales y virtudes intelectuales; la doctrina del término medio; el razonamiento práctico; el contraste entre la *Ética a Nicómaco*, en la que la contemplación filosófica es la virtud dominante, y la *Ética a Eudemo*, en la que la felicidad se presenta como el ejercicio armónico de todas las virtudes; etc.
 - b. la distinción impresiones/ideas; el principio de la copia; la distinción entre ideas de la memoria e ideas de la imaginación; el contraste relaciones de ideas/cuestiones de hecho; el tratamiento de la causalidad: la crítica de la noción de conexión necesaria, el análisis de la causalidad en términos de las relaciones de contigüidad, prioridad y conjunción constante, el parentesco entre causalidad e inducción, la imposibilidad de justificar la causalidad y la inducción invocando el principio de uniformidad la naturaleza, las dos definiciones de causa, etc.



Opción B

1. La explicación adecuada de cada una de las cuatro expresiones propuestas recibirá 0,5 puntos.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes presenten un resumen, no una mera reproducción, razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes diferencien en el texto al menos los siguientes componentes:
 - i. la mitigación de la duda una vez que Descartes ha llegado a un cierto conocimiento de sí mismo y de Dios;
 - ii. el argumento de la distinción real enunciado de forma general; y
 - iii. la aplicación del argumento a la mente y el cuerpo.
3. Para asignar los 5 puntos correspondientes a esta cuestión se tendrán en cuenta las referencias a, entre otros, los siguientes elementos:
 - a. las reglas del método; la división de las ideas en tres clases; la duda metódica y la certeza del *Cogito*; la distinción entre pensamiento y extensión la tesis de que no soy esencialmente sino una cosa que piensa; la existencia de un Dios veraz; al tránsito al mundo a través de éste, etc.
 - b. la búsqueda socrática de las esencias; la doctrina de la reminiscencia; las propuestas de definición del conocimiento en el *Teeteto*; la teoría de las Ideas; el tratamiento de los grados de conocimiento en la *República* (el símbolo de la Línea y la diferencia entre *doxa* y *episteme* en términos de sus diferentes objetos, la subdivisión de la *doxa* en *eikasía* y *pistis*, la distinción entre *noesis* y *dianota*); etc.